

Warszawa, 11 lutego 2026 roku

L.DZ.FZZ/15/11/02/2026

**Szanowny Pan
Mikołaj Dorożała
Podsekretarz stanu
Główny Konserwator Przyrody
Ministerstwo Klimatu i Środowiska**

**ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa**

Dotyczy: trybu procedowania ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy Prawo ochrony środowiska (UD108).

Szanowny Panie Ministrze,

Działając w imieniu Forum Związków Zawodowych, zwracam się do Pana Ministra z prośbą o pilne udzielenie informacji dotyczących trybu procedowania projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy Prawo ochrony środowiska, figurującego pod numerem UD108 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Z niepokojem przyjąłem informację, iż projekt ten nie został dotychczas skierowany do Rady Dialogu Społecznego (dalej: „RDS”) celem umożliwienia reprezentatywnym partnerom społecznym wyrażenia opinii.

Informuję, iż w dniu 10 lutego br., niezwłocznie po powzięciu informacji o procedowaniu projektu, Forum Związków Zawodowych zwróciło się do Biura RDS z zapytaniem, czy rzeczony dokument został przekazany do Rady przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska. W odpowiedzi udzielonej tego samego dnia, Biuro RDS poinformowało, iż projekt ten oficjalnie nie wpłynął do konsultacji w ramach Rady.

Brak skierowania projektu UD108 do RDS stanowi rażące naruszenie zasad dialogu społecznego oraz złamanie przepisów ustawy o RDS, w szczególności art. 5 ust. 1–4 ustawy, która nakłada na członków Rady Ministrów obligatoryjny obowiązek kierowania projektów aktów prawnych w sprawach społeczno-gospodarczych do opinii strony pracowników i pracodawców.

Projekt UD108 w sposób oczywisty dotyczy tych kwestii, wprowadzając zmiany o fundamentalnym znaczeniu dla sektora leśnego i polskiej gospodarki. Zakłada on m.in. wprowadzenie obowiązkowych, kwartalnych wpłat z Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (dalej: „PGL LP”) na rzecz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 2% przychodów ze sprzedaży drewna, co uderza w ustawową zasadę samodzielności finansowej i samofinansowania się PGL LP. Co więcej, rozwiązanie to nie uwzględnia zmiennej koniunktury na rynku drzewnym ani rosnących kosztów adaptacji lasów do zmian klimatu, co grozi osłabieniem funkcji wyrównawczej Funduszu Leśnego oraz ograniczeniem zdolności jednostek do reagowania na klęski żywiołowe.

Wobec istotnej wagi projektowanych zmian, wyznaczony przez Ministerstwo zaledwie siedmiodniowy termin na konsultacje tak złożonego i fundamentalnego dokumentu uznaję za absolutnie niewystarczający.

Jednocześnie, wyrażam głębokie rozczarowanie faktem, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie zwróciło się bezpośrednio o opinię do Związku Leśników Polskich w Rzeczypospolitej Polskiej — największej, reprezentatywnej, zrzeszającej ponad 12 tysięcy członków organizacji związkowej w PGL

Lasy Państwowe. Pominięcie tak istotnego, reprezentatywnego partnera społecznego przy zmianach mających kluczowe znaczenie dla przyszłości przedsiębiorstwa i warunków pracy leśników jest działaniem niezrozumiałym.

W związku z powyższym, proszę o pilne udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Kiedy Ministerstwo zamierza formalnie skierować projekt UD108 do konsultacji w ramach Rady Dialogu Społecznego?
2. Czy w związku z dotychczasowymi uchybieniami proceduralnymi, proces konsultacyjny zostanie odpowiednio wydłużony, aby zapewnić realny udział partnerów społecznych?
3. Z jakich przyczyn merytorycznych przyjęto zaledwie siedmiodniowy termin na konsultacje projektu o tak szerokim wpływie na sektor finansów publicznych i gospodarkę?

Konstatując, Forum Związków Zawodowych oczekuje niezwłocznego podjęcia działań naprawczych mających na celu przywrócenie ustawowych ram trójstronnego dialogu społecznego w procesie legislacyjnym dotyczącym polskiego leśnictwa i ochrony przyrody, jak i wszelkich innych istotnych projektów o charakterze społeczno-gospodarczym, gdzie głos strony pracowniczej jest ustawowo gwarantowany i merytorycznie niezbędny.

Z poważaniem,

Dorota Gardias



PRZEWODNICZĄCA
FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH