



Warszawa, dnia 27 lutego 2018 r.

L.dz. FZZ IX 180/27/02/2018

**Szanowny Pan
Paweł Lewandowski
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Kultury
i Dziedzictwa Narodowego**

**OPINIA DO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O ORGANIZOWANIU
I PROWADZENIU DZIAŁALNOŚCI KULTURALNEJ**

Z DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 1991 R.

(PROJEKT z DNIA 05.02.2018 r.)

Przekazując niniejszą opinię Forum Związków Zawodowych do wskazanego powyżej projektu ustawy, należy negatywnie ocenić zakres i charakter zmian przez nią wprowadzanych.

I.

Forum Związków Zawodowych (dalej: FZZ) wyraża rozczarowanie przedmiotem oraz wąskim zakresem proponowanych zmian.

Jesienią 2017 roku odbyła się Ogólnopolska Konferencja Kultury, która była przedsięwzięciem organizowanym przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, złożonym z kilku sympozjów tematycznych. Sformułowano tam szereg wniosków w kwestii koniecznych zmian prawnych dotyczących artystów (m.in. w kwestii statusu artysty), a w szczególności aktorów. Tymczasem, prezentowana nowelizacja w ogóle tych zagadnień nie dotyka, ograniczając się do korekt o niewielkim zasięgu i wadze. Trudno uznać zatem zakres regulacji ustawy za satysfakcjonujący.

FZZ apeluje zatem o niezwłoczne wdrożenie prac ministerialnych nad kompleksowymi zmianami w prawie dotyczącym artystów, w tym w szczególności aktorów z uwzględnieniem ww. ustaleń pokonferencyjnych i aktywnym udziałem poszczególnych organizacji związkowych oraz środowisk branżowych.



II.

Ustosunkowując się do treści projektowanych zmian, FZZ podnosi następujące uwagi:

1. Art. 16 ust. 5a przewiduje powoływanie komisji konkursowych prowadzących wybór na stanowisko dyrektora instytucji kultury.

FZZ zgłasza zastrzeżenie do braku kryteriów wyborów członków takiej komisji, w szczególności że nie ma wskazania jakie instytucje i środowiska mają oni reprezentować, na wzór obowiązującego art. 16 ust. 4, z uwzględnieniem specyfiki danej instytucji. Proponowane postanowienie prowadzić może do dowolności w obsadzie tych komisji ze szkodą dla wyników konkursów. Przy czym wymienione w projektowanym art. 16 ust. 5b negatywne przesłanki członkostwa w komisjach nie są wystarczające dla zapewnienia odpowiedniego doboru ich składu.

FZZ zgłasza zatem postulat, aby projektodawca zapewnił każdorazowe przedstawicielstwo w komisjach różnych środowisk i instytucji. Proponujemy wprowadzenie zapisu:

„W skład komisji konkursowej, o której stanowi art. 16 ust. 5a wchodzi przedstawiciel związków zawodowych twórczych, właściwych dla specyfiki danej instytucji kultury, działających w tej instytucji kultury bądź w ich braku – na szczeblu ogólnokrajowym”.

2. Art. 16 ust. 6 posługuje się (po pkt. 5) zwrotem „specyfika organizowania działalności kulturalnej”, która ma być uwzględniana przy wydawaniu rozporządzenia dotyczącego organizacji i przeprowadzania konkursów dyrektorskich w samorządowych instytucjach kultury, znajdujących się ministerialnym wykazie.

Zwrot ten jest zbyt niedookreślony i ocenny, przez co pozostawia nadmierny luz interpretacyjny władzy wykonawczej w kształtowaniu kryteriów konkursowych, a także powoływania składu komisji konkursowych.

W związku z powyższym w ocenie FZZ proponowane rozwiązanie nie spełnia należycie wymagań art. 92 ust. 1 Konstytucji RP w postaci określenia w delegacji ustawowej „szczegółowego upoważnienia”.

3. Mając na uwadze problematykę, której projektowane zmiany dotyczą, FZZ zgłasza również swoje propozycje, które w ocenie Związku wymagają uwzględnienia na tym etapie prac nad nowelizacją.



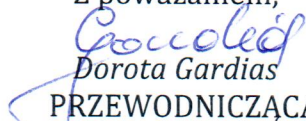


- a) Ze względu na błędną praktykę bazującą na treści art. 16 ust. 4 pkt. 4 obowiązującej ustawy w zakresie sformułowania „stowarzyszeń zawodowych lub twórczych właściwych ze względu na zakres działania tej instytucji kultury”, FZZ proponuje poprzedzenie tego postanowienia słowem „pracowniczych”.

Krytykowana praktyka polega na powoływaniu do komisji konkursowych przedstawicieli stowarzyszeń dyrektorów, co opiera się na błędnej interpretacji treści ww. przepisu. Nie jest to bowiem ani żaden zawód, ani też stowarzyszenie to nie ma charakteru twórczego. Zrzesza jedynie osoby pełniące czasowo określoną funkcję kierowniczą z nadania. Skala tego błędu wymaga jednak interwencji ustawodawczej, na wzór proponowany powyżej.

Wobec pozostałych zapisów Forum Związków Zawodowych nie wnosi uwag.

Z poważaniem,


Dorota Gardias

PRZEWODNICZĄCA
FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

