

Warszawa, dnia 16 sierpnia 2017 r.

L.dz. FZZ IX 018/16/08/2017

**SZANOWNY PAN**

**ZBIGNIEW ZIOBRO  
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI,  
PROKURATOR GENERALNY**

**OPINIA FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH  
DOTYCZĄCA PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY  
O SŁUŻBIE WIĘZIENNEJ ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW**

Działając w imieniu Forum Związków Zawodowych, w odpowiedzi na pismo nr DL-VI-465-13/17 z dnia 20 lipca 2017 r., przedstawiam opinię Forum w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.

Opinia obejmuje zarówno ocenę proponowanych rozwiązań jak i propozycje zmian do projektu ustawy.

Opinia jest wyrazem stanowiska Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa.

W ramach uwagi generalnej, wnioskujemy o zmianę w ustawie nazwy formacji ze Służby Więziennej na Straż Więzienna.

Poniżej uwagi i wnioski szczegółowe:

1. Prosimy o uzasadnienie wprowadzenia art. 1a.
2. Po Art. 2 ust.2 pkt 2, dopisujemy pkt 2a, który otrzymuje brzmienie: *kształcenie funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej.*
3. Wprowadzenie w Art. 2 ust. 4 zapisu po słowie: nauki *organizacji pozarządowych oraz przedstawiciele NSZZ FiPW.*
4. Art. 7 pkt 4 otrzymuje brzmienie: *Rektor uczelni Służby Więziennej*, dalej bez zmian.





5. W art. 8 ust 1 pkt 4 - przed słowem centralny dodać *Uczelnia Służby Więziennej zwanej dalej Uczelnia.*
6. Prosimy o uzasadnienie wprowadzenia zapisu art. 13 a ust. 4.
7. Wprowadzić w art. 33 ust. 1 pkt 1 - zasady etyki zawodowej, po uzgodnieniu ze związkiem zawodowym.
8. Art. 39:
  - a. ust. 1 - Po słowach kwalifikacyjnego dodać: *oraz ukończenia szkolenia wstępnego i specjalistycznego przygotowującego funkcjonariusza lub pracownika do samodzielnej służby albo pracy na stanowisku służbowym.*
  - b. ust. 2 - Szkolenie wstępne i specjalistyczne prowadzi się w uczelni, COSSW lub ODK SW.
  - c. ust. 3 - Postępowanie kwalifikacyjne ma na celu ustalenie czy kandydat spełnia warunki przyjęcia do Służby Więziennej. Szkolenie wstępne i specjalistyczne ma na celu określenie jego kwalifikacji, kompetencji i przydatności do pełnienia samodzielnej służby albo pracy na stanowisku służbowym.
  - d. Proponowany w projekcie ust. 2 otrzymuje nr 4 a proponowany ust. 3 otrzymuje nr 5.
9. Proponujemy wykreślić w art. 39a ust. 1 pkt. 3 oraz ust. 2 pkt 1 i 2.
10. Proponujemy wykreślić w art. 39b ust. 1 pkt 7.
11. W związku ze zmianą sposobu wstąpienia do służby Więziennej konieczna jest zmiana zapisu w: art. od 39a do 39g, w nowym rozdziale 6a, art. 47.
12. Zmiana art. 49 polegająca na wprowadzeniu nowych stopni służbowych w korpusach podoficerskim i chorążych.
13. Art. 52 ust. 1 Nadanie wyższego stopnia następuje stosownie do zajmowanego stanowiska służbowego, posiadanego wykształcenia oraz pozytywnej oceny wyników uzyskiwanych w służbie. Nadanie stopnia następuje...(dalej bez zmian).
14. Art. 52 ust. 2 Należy dostosować do poprawionego art. 49.
15. Art. 56 Zmiana zapisu art. 56 ust. 3. - po słowach ustawa budżetowa dodać słowa: *Przez przeciętne uposażenie należy rozumieć uposażenie wraz z miesięczną równowartością nagrody rocznej.*
16. Art. 58 ust. 3 wprowadzenie ustawowych rozwiązań dotyczących dodatku służbowego, zgodnie z przedstawionymi wcześniej materiałami, zaprezentowanymi na zespole ministerialnym.
17. Proponujemy zmienić art. 62 ust. 1. *Uposażenie zasadnicze i dodatki o charakterze stałym są wypłacane w formie bezgotówkowej na wskazany przez funkcjonariusza nr rachunku bankowego z zastrzeżeniem ust 3.*





- a. W art. 62 ust. 3 *Uposażanie zasadnicze i dodatki o charakterze stałym na pisemny wniosek funkcjonariusza mogą być wypłacane bezpośrednio do rąk funkcjonariusza w terminie, o którym mowa w ust. 2.*
18. W związku z naszą propozycją wprowadzenia powszechnej służby kandydackiej należy opracować od nowa cały rozdz. 7a.
19. W proponowanej zmianie art. 63 ust. 2 pkt 4 po słowach zastępców, dopisać *prorektorów.*
20. W proponowanym art. 66a ust.1 - skreślić: spośród oficerów Służby Więziennej, a po słowie ze stanowiska, dopisać: *na wniosek Dyrektora Generalnego*, dalej bez zmian.
21. Art. 66a ust. 2 skreślić: spośród oficerów Służby Więziennej, a po słowie ze stanowiska, dopisać: *na wniosek Dyrektora Generalnego*, dalej bez zmian.
22. W art. 74 ust 1 dopisać przed słowami: Dyrektor Generalny, słowa: *Minister Sprawiedliwości oraz*. Natomiast słowo: *może*, zastąpić: *mogą.*
23. Proponujemy w całości wykreślić art. 74a.
24. W art. 77, przed słowami: Dyrektor Generalny, dopisać: *Minister Sprawiedliwości lub.*
25. Proponujemy art. 80 zostawić bez zmian. Proponowane zmiany powodują dodatkowe obciążenia dla jednostek organizacyjnych, w których funkcjonariusz pełnił służbę przed oddelegowaniem.
26. Proponujemy w całości odrzucić art. 80a.
27. W art. 80:
- a. ust. 2 proponujemy dopisać po słowach: służby - *za wyjątkiem należności z tytułu należności podróży służbowej na obszarze kraju, które wypłaca instytucja.*
- b. lub w art. 80 ust. 1 dopisać pkt 4 *należności podróży służbowej na obszarze kraju, które wypłaca instytucja.*
28. W art. 83 ust. 1 i 2 wykreślić słowa: *może powierzyć i zastąpić* słowem: *powierza.*
29. W art. 84 wprowadzić zasadę, że zwolniony z obowiązków wykonywania zadań służbowych na podstawie przepisów ustawy o związkach zawodowych przenosi się do dyspozycji właściwego terytorialnie Dyrektora Okręgowego Służby Więziennej.
30. Art. 85 ust. 2 pkt 4 - Proponujemy wykreślić w całości.
31. Art. 89 ust. 1 pkt 3 - W związku z naszą propozycją wprowadzenia powszechnej służby kandydackiej należy opracować od nowa.
32. Art. 96 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 1a - W związku z naszą propozycją wprowadzenia powszechnej służby kandydackiej należy opracować od nowa.
33. Nie wyrażamy zgody na wprowadzenie w art. 96 ust. 2 pkt 10 (ważny interes służby).
34. Art. 97 ust. 1 pkt 2a - W związku z naszą propozycją wprowadzenia powszechnej służby kandydackiej należy opracować od nowa.





35. UWAGA: W związku z naszą propozycją wprowadzenia powszechnej służby kandydackiej należy opracować od nowa wszystkie zapisy dotyczące służby kandydackiej.
36. Art. 96 ust. 2 pkt 3 Po słowie: więziennej, dodać: *oraz po nabyciu praw emerytalnych.*
37. Art. 103 ust. 4 - Prosimy o uzasadnienie wprowadzenia tych zapisów w randze ustawy.
38. Art. 119 ust. 1 pkt 3 - W związku z naszą propozycją wprowadzenia powszechnej służby kandydackiej należy opracować od nowa.
39. Dopisać: Art. 160 ust. 3a Na odmowę udzielenia zezwolenia przysługuje odwołanie do wyższego przełożonego.
40. Art. 164 - wprowadzenie zasady świadczenia zastępstwa procesowego dla funkcjonariuszy przez prawników Służby Więziennej.
41. Prosimy o uzasadnienie uchylecia Art. 166
42. Art. 170 ust. 4 Po słowach: Za miejscowość pobliską uważa się miejscowość, dodać: *której odległość od miejsca zamieszkania do jednostki organizacyjnej, w której funkcjonariusz pełni służbę nie przekracza 50 km.*
43. Art. 193 ust 1. pkt. 6 zrównać z rozwiązaniami w innych służbach.
44. Prosimy o uzasadnienie do wprowadzenia rozwiązań w drodze Ustawy art. 208.
45. Art. 219 ust. 1 pkt 5a - Nie widzimy potrzeby wprowadzania tego punktu.
46. Art. 219 ust. 3 - Po słowie określonym, skreślić: od rozkazu personalnego odwołanie  
nie przysługuje.

## UZASADNIENIE

Forum Związków Zawodowych, zrzeszające Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa w pełni popiera utworzenie uczelni Służby Więziennej (Akademii) uznając, iż podniesie to prestiż Służby Więziennej wśród innych służb oraz środowiska naukowego. Proponujemy jednocześnie szerokie zmiany w obecnej ustawie i przedłożonym projekcie, które podyktowane są właściwym i należytym wykonywaniem zadań służbowych związanych z bezpieczeństwem państwa i obywateli oraz wykonaniem kary pozbawienia wolności. Proponowane zmiany mają również służyć zrównaniu uprawnień funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej z innymi służbami mundurowymi. Szczególny nacisk położylibyśmy na aspekty proponowanego zapisu w art. 56 ust. 3, obecnie obowiązującej ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej, jak również innych uprawnień wynikających z tego aktu.



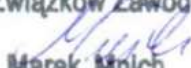


Proponowany w projekcie rozdz. 6 i 7 dot. kształcenia oraz naboru do służby kandydackiej tworzonej uczelni Służby Więziennej nie spełnia do końca naszych oczekiwań, dlatego proponujemy rozważyć inne rozwiązanie. Służba kandydacka powinna mieć za zadanie przygotowanie i wyszkolenie kandydata na funkcjonariusza Służby Więziennej, który po zaliczeniu okresu kandydackiego i zdaniu egzaminów zostałby przyjęty do służby i skierowany na wyznaczone samodzielne stanowisko. Służba kandydacka spełniałaby funkcję szkolenia wstępnego oraz zawodowego. Kandydatom w służbie kandydackiej przysługiwałyby świadczenia zawarte w projekcie, jednakże nie byłiby oni czynnymi funkcjonariuszami SW.

Kolejnym aspektem budzącym wątpliwości jest w naszej ocenie wprowadzanie precyzyjnych zapisów art. 208 w regulacjach ustawowych, a nie w formie rozporządzeń. Niezrozumiałym jest również wysokość świadczeń proponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw dla wybranej grupy funkcjonariuszy, natomiast brak precyzyjnych zapisów dotyczących dodatków służbowych o charakterze stałym (art. 58 ust. 3) dla wszystkich funkcjonariuszy.

Proponowana nowelizacja ustawy jest bardzo kosztowna. W związku z powyższym wyrażamy zaniepokojenie, że środki finansowe przewidziane na modernizację służby zostaną w znacznym stopniu pomniejszone o środki na realizację tego projektu, a nie były przewidziane w ustawie modernizacyjnej. Należy zaznaczyć, że jest to pierwsza ustawa modernizacyjna w naszej służbie, o którą zawiązek zawodowy zabiegał od wielu lat i dzięki zaangażowaniu obecnego Ministrowi Sprawiedliwości udało się ją wprowadzić.

Z poważaniem,

Wiceprzewodniczący  
Forum Związków Zawodowych  
  
Marek Mnich

